



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-2537/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad STEČAJNOM MASOM NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB 88648873687, odlučujući o žalbi DUBRAVKA LULIĆA iz Bjelovara, Marina Getaldića 15, OIB 32416191054, kojeg zastupa punomoćnica Anja Juršetić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Aleksovski & Juršetić d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-74/2018-79 od 26. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Dubravka Lulića iz Bjelovara, Marina Getaldića 15, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-74/2018-79 od 26. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj St-74/2018-79 od 26. travnja 2021. odlučeno je:

„I. Oglašava se nevažećom dosuda dužnikove nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, Zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. 324159, Krnica, zk. ul. 4749 i to: 1. kč.br. 2380/9 ŠUMA površine 1971 m² 2. kč.br. 2380/10 ŠUMA površine 3313 m² 3. kč.br.2380/12 ŠUMA površine 73339 m² 4. kč.br.2382 ŠUMA površine 15660 m², ukupne površine 94283 m², određena ovosudnim rješenjem poslovnim broj St-74/2018-56 od 25. studenog 2020. II.Kupcu HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217 dosuđuje se nekretnina u vlasništvu Stečajne masa iza NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB: 88648873687 upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, Zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. 324159, Krnica, zk. ul. 4749 i to: 1. kč.br. 2380/9 ŠUMA površine 1971 m² 2. kč.br. 2380/10 ŠUMA površine 3313 m² 3. kč.br.2380/12 ŠUMA površine 73339 m² 4. kč.br.2382 ŠUMA površine 15660 m², ukupne površine 94283 m². III.Kupovnina za nekretninu navedenu u toč. II. izreke iznosi 3.560.001,00 kn. 2 3 St-74/2018-79 IV.Kupac HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, oslobađa se od polaganja kupovnine s obzirom da je kupac prvi razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, a koja je manja od

njegove ovršne tražbine, osim u dijelu kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka. V.Ova nekretnina predati će se kupcu HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, zaključkom o predaji nakon što ovo rješenje postane pravomoćno, a kupac plati troškove unovčenja predmeta razlučnog prava o kojima će biti odlučeno posebnim rješenjem nakon ročišta za namirenje. VI.Određuje se upis prava vlasništva u korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac plati troškove unovčenja predmeta razlučnog prava, ukoliko položena jamčevina neće biti dovoljna za te troškove. VII.Određuje se brisanje iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Puli, Zemljišnoknjižni odjel Pula, prava i tereta upisanih na nekretnini i to: - zabilježba otvaranja stečajnog postupka pod brojem Z-11637/2018 od 11. travnja 2018., - zabilježba spora, tužba radi utvrđenja pod brojem Z-4110/2020 od 12. ožujka 2020., - založno pravo za korist HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, upisanog pod brojem Z-21454/07 od 28. prosinca 2007., - založno pravo za korist HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, upisanog pod brojem Z-12943/08 od 16. listopada 2008. VIII.Nalaže se Općinskom sudu u Puli, Zemljišnoknjižni odjel Pula, izvršiti upis prava vlasništva na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac platio troškove. IX.Nekretnina iz toč. II. ovog rješenja predati će se kupcu zaključkom o predaji nekretnine nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati kupovninu. X.Ako kupac ne uplati troškove, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i nekretninu dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili. U tom slučaju iz položene jamčevine namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. XI.Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen zaključak o prodaji, te svi sudionicima koji su sudjelovali na dražbi, istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči. 3 3 St-74/2018-79 XII.Nalaže se Općinskom sudu u Puli, Zemljišnoknjižni odjel Pula, zabilježiti u zemljišnim knjigama dosudu nekretnine navedene u toč. II. ovog rješenja. XIII.Nalaže se Financijskoj agenciji da jamčevinu u iznosu od 100.000,00 kn, položenu od strane uplatitelja Dubravka Lulića, Marina Getaldića 15, Bjelovar, OIB: 32416191054, identifikator nadmetanja 24933, prenese na sudski depozit ovoga suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 80020, opis plaćanja: zadržana jamčevina St-74/2018.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Dubravko Lulić zbog bitne povrede odredaba Ovršnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome ukazuje na nepravilnosti u postupku javne dražbe, jer je zemljište koje je bilo predmet prodaje bilo u Pozivu na elektroničku javnu dražbu objavljenom na stranicama Financijske agencije označeno kao građevinsko zemljište ugostiteljsko turističke namjene, koje je međutim djelomično bilo poljoprivredne namjene, kako je ga obavijestila stečajna upraviteljica, nakon što je uplatio jamčevinu. Žalitelj smatra da je sadržajem Poziva doveden u zabludu, a nakon što se ispostavilo da je predmetno zemljište djelomično poljoprivredne namjene žalitelj nema interesa za kupnju i tvrdi da zbog pogrešno označene namjene oglašene nekretnine ima pravo na povrat uplaćene jamčevine. Predlaže ukinuti rješenje i naložiti Financijskoj agenciji da žalitelju vrati položenu jamčevinu od 100.000,00 kn.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 90/17; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredbi parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a odredbe Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/18 i 73/17; dalje: OZ) i Stečajnog zakona su pravilno primijenjene.

7. Prema rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-74/2018-56 sud je oglasio nevažećom dosudu predmetne nekretnine Josipu Dominikoviću jer u određenom roku nije uplatio kupovninu u iznosu od 21.300.000,01 kn, pa je predmetna nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju Dubravku Luliću za iznos kupovnine od 3.960.000,00 kn (str. 364. spisa).

8. Kako žalitelj Dubravko Lulić prema obavijesti Financijske agencije od 14. travnja 2021. nije uplatio kupovninu to je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem dosudio predmetne nekretnine idućem najpovoljnijem ponuditelju Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb.

9. U odnosu na žalbene navode valja navesti da je prvostupanjski sud pravilno prema odredbi članka 103. stavak 6. OZ-a nakon proteka roka za uplatu kupovnine kada ona nije uplaćena, dosudu oglasio nevažećom i nekretninu dosudio idućem najpovoljnijem ponuditelju Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb. Žalitelj žalbenim navodima da je sadržajem Poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi (str. 147. spisa) doveden u zabludu, oko namjene predmetnog zemljišta, nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 19. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fb-69b3b

Kontrolni broj: 076e2-4ed0a-510c1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.